

**TITRE DE L'ACTIVITÉ : FILM *CHERCHER LE COURANT* ET DISCUSSION  
AVEC L'UN DE SES RÉALISATEURS, ALEXIS DE GHELDERE  
Activité tenue le 28 septembre 2011 au Collège Édouard-Montpetit**

Compte rendu rédigé par Jean-Philippe Guay-Glaude

Alexis de Gheldere est venu présenter son documentaire *Chercher le courant* qui a occupé 4 ans de son parcours professionnel, de l'idée à la réalisation du projet. Ce documentaire s'adresse à l'ensemble des citoyens québécois et dénonce le projet de la Romaine que le gouvernement veut et est en train de faire. Ce projet consiste à construire quatre barrages d'hydroélectricité sur la rivière Romaine.

Le documentaire commence avec une brève description de la rivière et du projet en tant que tel. La Romaine est la 14<sup>ième</sup> des 16 grandes rivières du Québec à être harnachées. Le projet hydroélectrique a commencé le 13 mai 2009 et va s'échelonner jusqu'en 2020. L'été 2008 était la dernière saison durant laquelle l'on pouvait naviguer sur cette majestueuse rivière.

Par la suite, il y a un court résumé de l'histoire de l'hydroélectricité au Québec. À l'époque où René Lévesque a nationalisé cette ressource, ce dernier utilisait comme slogan lors de sa campagne « Maîtres chez nous ». Puis soudainement, en 1981, le gouvernement change de cap, le but n'est plus d'être « maîtres chez nous » mais bien de faire du profit pour le gouvernement du Québec. Bien évidemment l'hydroélectricité était la meilleure source d'énergie au Québec à ce moment-là. C'est pour cette raison que nous l'avons beaucoup développée. Par contre, les temps ont changé, les ressources d'énergie se multiplient de plus en plus et elles sont de moins en moins nuisibles à l'environnement, en plus d'offrir un rendement toujours plus grandissant. Tout au long du documentaire, on nous présente les alternatives possibles que le gouvernement aurait pu envisager au lieu de harnacher la Romaine, comme par exemple l'énergie solaire, l'énergie éolienne, l'amélioration des bâtiments au plan de leur isolation, l'utilisation de chauffe-eau qui utiliseraient l'énergie solaire pour chauffer l'eau, l'énergie géothermique, etc. Ils présentent plusieurs moyens de créer de l'énergie mais aussi plusieurs moyens

d'en économiser, ce qui est encore mieux car cela nous permet d'éviter d'en produire plus. Malheureusement, les ressources énergétiques changent mais les gouvernements se succèdent et continuent à développer l'hydroélectricité. Les deux points forts du documentaire face au projet de la Romaine sont que le projet ne sera jamais rentable pour le Québec et qu'il y a tant de nouvelles technologies plus rentables et moins néfastes pour l'environnement que l'hydroélectricité que nous ne sommes pas obligés de nous lancer dans ce projet. Notons que le Québec a un taux d'ensoleillement supérieur à celui de Barcelone par exemple, ce qui est très intéressant car nous pourrions développer l'énergie solaire et cette dernière serait très rentable.

Selon le gouvernement du Québec, le projet de la Romaine devrait coûter environ 8 milliards de dollars. Malheureusement, si on se base sur les derniers projets hydroélectriques, cela devrait plutôt nous coûter 10 milliards de dollars car les projets dépassent leurs coûts initiaux en moyenne de 26%. Supposons que le coût va bien être 8 milliards, cela signifie qu'il faudra vendre le KWH à environ 10¢. Ce qui est absurde car, premièrement, les Québécois n'ont pas besoin de ces 1 550 MW, cela implique donc que nous allons vendre cette électricité aux États-Unis, mais ces derniers ne sont pas intéressés à acheter de l'électricité à 10¢ KWH mais plutôt à 5,5¢ à 6¢ le KWH. Le comité municipal de New York a comme pour objectif d'atteindre 45% de son apport énergétique par des ressources vertes et ces derniers excluent les grands barrages hydroélectriques. Nous allons donc vendre cette électricité à qui? Si nous la vendons aux Américains, qui va payer la différence? C'est bien sûr le peuple québécois.

Après la suite, il y a eu une période de questions qui fut très brève. Il y a eu également un commentaire qui m'a marqué, une étudiante a dit : « J'ai bien aimé votre documentaire, je trouve que vous démontrez très bien que le projet de la Romaine n'a aucun sens. Malgré le fait que votre documentaire soit de gauche, j'ai bien aimé... » Alexis de Gheldere, qui est le réalisateur du documentaire, a tout simplement dit qu'il ne comprenait pas pourquoi elle disait que son documentaire était de gauche. Il n'est pas question de politique dans son documentaire et celui-ci ne rabaisse pas non plus le parti Libéral. Les réalisateurs ne font que dire que le projet de la Romaine est une catastrophe écologique en plus d'être une catastrophe économique pour le Québec.

## **Commentaire personnel**

Personnellement, j'ai plus qu'adoré le documentaire, je me suis même dévoué au documentaire lors de la présentation. Il faut savoir que moi, je suis quelqu'un qui défend l'environnement à tous les niveaux mais plus particulièrement les forêts et les rivières du Québec et les Océans. J'ai fait plusieurs années de canot-camping et j'ai vu de mes propres yeux, lorsque je descendais une rivière en Abitibi, ce que c'est la coupe à blanc. Que le gouvernement détruise un écosystème en faisant une coupe à blanc ou bien en harnachant une rivière, dans les deux cas, le résultat est le même. Ce sont les animaux, les arbres, les fleurs, les herbes, notre air et même nous tous au bout du compte qui payent pour ces erreurs-là, mais bon, ça beaucoup de monde s'en fiche. La preuve, ce ne sont pas tous les Québécois qui ont vu le documentaire alors que ce documentaire parle de nous et de notre avenir et de la raison pour laquelle on va payer beaucoup plus cher notre électricité dans quelques années. À la fin de leur périple, il y a un homme qui commence à pleurer car il réalise qu'il ne pourra plus jamais revoir cette rivière-là comme il la voit en ce moment et encore moins ses enfants ou petits-enfants. J'ai tout de suite ressenti le même sentiment que lui... Je sais ce que cela signifie de dire au revoir à une rivière après plus de 21 jours à la courtiser. La différence avec moi, ce n'était qu'un simple au revoir, lui c'était un adieu à tout jamais.... Je ne peux même pas m'imaginer la douleur qu'il a ressentie. Le documentaire m'a fait réaliser que je veux vraiment aller en politique pour changer les choses, les projets comme la Romaine ne devraient tout simplement jamais s'être pensés et encore moins s'être réalisés.